

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

Lp.	Jednostka zgłaszająca uwagi (w zestawieniu uwzględniono również uwagi przekazane przez podmioty, przed udostępnieniem projektu do konsultacji społecznych)	Element projektu, do którego zgłoszono uwagi (nr wg projektu z dnia 18.08.09)	Treść uwagi	Stanowisko GDOŚ/MŚ
1	Anita Kuliś, członek KKOŚ	§ 2 ust. 1 pkt 33, 35-39 § 3 ust. 1 pkt 5, 61-65, 67-69	Propozycja zmiany - usunięcie zapisów dotyczących "utrzymania".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
2	Anita Kuliś, członek KKOŚ	§ 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 1	Propozycja zmiany - usunięcie zapisów dotyczących "wyłączenia ich remontu i przedsięwzięć polegających na ...".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
3	Anita Kuliś, członek KKOŚ	§ 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 1	Uwaga - w projekcie zawężony jest w niektórych przypadkach w stosunku do dyrektywy zapis o tym, że instalacje podlegają, podczas gdy w dyrektywie są to urządzenia (czyli pojęcie węższe niż instalacje).	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
4	Zarząd Województwa Opolskiego	§ 2 ust. 1 pkt 1	Uwaga - zapis "instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych" może nasuwać wątpliwości czy do tego typu instalacji zaliczyć należy instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów biochemicznych".	Uwagi nie uwzględniono. Stosowne wyjaśnienia zawiera dokument Komisji Europejskiej "Interpretacja definicji niektórych kategorii przedsięwzięć z załączników I i II do Dyrektywy EIA"
5	Urząd Marszałkowski w Łodzi	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, b i d oraz § 2 ust. 1 pkt 2	Uwaga - nie wszystkie instalacje wymienione w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, d i § 2 ust. 1 pkt 2 mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku, z tym proponuje się podanie jak w przypadku instalacji wymienionych w § 2 ust. 1, określić kryterium ilościowej przynależności ponieważ oddziaływanie tych instalacji w porównaniu z oddziaływaniem innych jest minimalne.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja zbyt ogólna.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

6	GAZ-SYSTEM	§ 2 ust. 1 pkt 21	Propozycja zmiany - włączenie zapisu "z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: stacji gazowych, w tym kontenerowych stacji redukcyjnych i redukcyjno-pomiarowych, stacji uzdatnienia, regulacji, pomiarów i rozdzału paliwa gazowego, przewodów wejściowych do stacji gazowych, przewodów wyjściowych stacji gazowych, zespołów zaporowo-upustowych, zaworów szybkozamykających, złącz izolujących, przewodów awaryjnych, systemów kontroli ciśnienia, ciśnieniowych systemów bezpieczeństwa, urządzeń regulujących ciśnienie, orurowań gazowych sprężarki, układów sterowania agregatem i układów sterowania tłocznią gazu".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
7	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 1 pkt 21	Propozycja zmiany - "instalacje do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, gazu lub innych substancji lub preparatów chemicznych, o średnicy zewnętrznej nie mniejszej niż 800 mm i długości nie mniejszej niż 40 km, wraz z towarzyszącymi tłoczniami lub stacjami redukcyjnymi".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
8	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 1 pkt 22	Propozycja zmiany - "Instalacje do magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych lub innych substancji lub preparatów chemicznych, o łącznej pojemności nie niższej niż 10.000m3, wraz z urządzeniami do przeładunku".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
9	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 2 ust. 1 pkt 22	Propozycja rozszerzenia zapisu o następującym brzmieniu: "instalacje do magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych lub chemicznych, o łącznej pojemności nie niższej niż 10 000 m3, wraz z urządzeniami do przeładunku, z wyłączeniem remontu tych instalacji przedsięwzięć polegających na przebudowie, rozbudowie, montażu, rozbiórce nie powodujących zwiększenia ilości magazynowanej ropy naftowej lub produktów chemicznych.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
10	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 2 ust. 1 pkt 24	Uwaga - zaproponowane progi w stosunku do progów unijnych stanowią bardzo duże ograniczenie - dzieląc te wartości roczne na dzienne w przypadku ropy daje to 36 dni eksploatacji z wydajnością dzienną 500 ton, a w przypadku gazu 140 dni wydobycia dziennego na poziomie 500 000 m3.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

11	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 2 ust. 1 pkt 26	Propozycja zmiany - "instalacje do przerobu kopalin o przerobie nie mniejszym niż 100 000 m3 ilości kopalin rocznie, z wyłączeniem instalacji na kopalniach ropy naftowej i gazu ziemnego".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
12	Nadleśnictwo Kaliska	§ 2 ust. 1 pkt 27	Uwaga - proponowana powierzchnia 25 ha jest zdecydowanie za duża, gdyż powstanie leja depresyjnego znacząco oddziałującego na otoczenie następuje już przy wielokrotnie mniejszej powierzchni.	Uwagi nie uwzględniono. Zapisy dotyczące mniejszych powierzchni obszaru górniczego znalazły się w § 3 ust. 1 pkt 41.
13	Anita Kuliś, Członek KKOOS	§ 2 ust. 1 pkt 3	Propozycja - usunięcie zapisu dotyczącego "wyłączenia ekranów akustycznych".	Uwagi nie uwzględniono. Wyłączenie dotyczy ekranów akustycznych montowanych przy istniejącym już emitorze hałasu.
14	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad	§ 2 ust. 1 pkt 31	Propozycja zmiany - "autostrady i drogi ekspresowe, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz innych urządzeń wyposażenia technicznego dróg i urządzeń ochrony środowiska, poza miejscami obsługi podróżnych i obwodami utrzymania autostrad".	Uwagę uwzględniono częściowo. Wprowadzono modyfikację w związku ze zmianą § 2 ust. 2.
15	Marszałek Województwa Podkarpackiego	§ 2 ust. 1 pkt 32	Proponowane brzmienie "pozostałe drogi publiczne o nie mniej niż czterech pasach ruchu, na odcinku nie mniejszym niż 10 km, nie wymienione w pkt 31, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki, ekranu akustycznego oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg."	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

16	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad	§ 2 ust. 1 pkt 32	Propozycja zmiany - "pozostałe drogi publiczne o nie mniej niż czterech pasach ruchu, na łącznym odcinku nie mniejszym niż 10 km, nie wymienione w pkt 31, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg i urządzeń ochrony środowiska".	Uwagę uwzględniono częściowo. Wprowadzono modyfikację w związku ze zmianą § 2 ust. 2.
17	Izba Projektowania Budowlanego	§ 2 ust. 1 pkt 32 oraz § 3 ust. 1 pkt 58	Propozycja zmiany - "dla nowoprojektowanych lub przebudowywanych ulic w miastach w ocenach oddziaływania na środowisko uwzględnia się oddziaływanie skumulowane od trasy komunikacyjnej i od sieci uzbrojenia terenu zlokalizowanych i przewidzianych do zlokalizowania w liniach rozgraniczających ulicy".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
18	Marszałek Województwa Podkarpackiego	§ 2 ust. 1 pkt 35	Uwaga - wydaje się zasadne ujęcie jako przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zbiorników wodnych o pojemności co najmniej 10 mln m ³ . Zbiorniki takie powinny być obligatoryjnie poddawane procedurze ooś z uwagi na ich bardzo znaczący ujemny wpływ na środowisko naturalne.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
19	Towarzystwo na rzecz Ziemi	§ 2 ust. 1 pkt 35 i 36 oraz § 3 ust. 1 pkt 5 i 62-64	Propozycja zmiany - w punktach dotyczących przedsięwzięć hydrotechnicznych zamiast słów "z wyłączeniem ich utrzymania" wpisać "w tym również ich utrzymanie jeśli prace te wpływają na pogorszenie warunków hydromorfologicznych".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
20	Stowarzyszenie "Magurycz"	§ 2 ust. 1 pkt 35 i 36 oraz § 3 ust. 1 pkt 5, 62-65 i 84	Uwaga - przedsięwzięcia wymienione w tych punktach wyłączone są całkowicie z procedury oceny oddziaływania na środowisko w zakresie ich utrzymania co jest niezgodne z wyrokami ETS.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

21	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 1 pkt 4, 5, 13 oraz § 3 ust. 1 pkt 5 i 6	Uwaga - doprecyzować, że nie chodzi o moc na wejściu, lecz o moc na wyjściu (wydajność) z instalacji.	Uwagę uwzględniono częściowo. Nie wprowadzono pojęcia "mocy na wyjściu", lecz - w przypadku 2 ust. 1 pkt 4 i § 3 ust. 1 pkt 7 - zastosowano "moc nominalną".
22	Zarząd Województwa Mazowieckiego	§ 2 ust. 1 pkt 43	Propozycja - wykreślenie zapisu § 2 ust. 1 pkt 43 w związku z tym, że w obowiązującym porządku prawnym nie istnieją stacje demontażu pojazdów inne niż te przewidziane w ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Uwagi nie uwzględniono. Istnieją stacje demontażu inne niż M1 i N.
23	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 1 pkt 45	Propozycja zmiany - "...urządzenia zawierające wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC)... wydanych na podstawie art. 6 pkt 1 ustawy...".	Uwagę uwzględniono częściowo.
24	Zarząd Województwa Opolskiego	§ 2 ust. 1 pkt 46	Uwaga - konieczne jest doprecyzowanie definicji "procesu termicznego" np. poprzez wskazanie temperatury, od której taki proces będzie kwalifikował instalacje do tzw. I grupy lub inny sposób, który pozwoli na wyeliminowanie instalacji o niewielkim oddziaływaniu na środowisko.	Uwagi nie uwzględniono. Definicja procesu termicznego wywodzi się z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, gdzie - oprócz spalania - uwzględniono inne procesy termicznego przekształcania odpadów.
25	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 1 pkt 46	Propozycja zmiany - "instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych, w tym instalacje do krakingu odpadów, z wyłączeniem instalacji spalających odpady rozumiane jako biomasa w przepisach o standardach emisyjnych z instalacji".	Uwagę uwzględniono.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

26	Marszałek Województwa Podkarpackiego	§ 2 ust. 1 pkt 46	Propozycja zmiany - "instalacje - z wyłączeniem instalacji spalających gaz wysypiskowy, słomę lub odpady z mechanicznej obróbki drewna, instalacji do unieszkodliwiania roślinnych odpadów z rolnictwa, leśnictwa i sadownictwa, upraw hydroponicznych, do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych, w tym instalacje do krakingu odpadów".	Przyjęto zapis zaproponowany w pkt 25 tabeli.
27	Marcin Stryjecki	§ 2 ust. 1 pkt 5	Propozycja zmiany - "instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii realizowane na polskich obszarach morskich, lub realizowane na lądzie o łącznej mocy nie mniejszej niż 30 MW lub składające się z nie mniej niż 20 elektrowni wiatrowych".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjęciu.
28	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 2 ust. 1 pkt 50	Propozycja zmiany - "bezzbiornikowe magazynowanie substancji w górotworze lub składowanie odpadów w górotworze, w tym podziemnych wyrobiskach górniczych z wyłączeniem magazynowania gazu ziemnego w czerpanych złożach węglowodorów oraz instalacji stanowiących powierzchniową część podziemnych magazynów gazu".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjęciu.
29	Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrośmieciom	§ 2 ust. 1 pkt 7	Uwaga - wniosek o bezzwłoczne wprowadzenie moratorium na budowę i modyfikacje źródeł promieniowania elektromagnetycznego (PEM) do czasu przedstawienia przez inwestorów dowodów bezpieczeństwa zdrowotnego.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
30	Stowarzyszenie Ekologiczne "Ojczyzna"	§ 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 9	Propozycja zmiany - usunięcie z opiniowanego projektu rozporządzenia zapisów § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 9. Natomiast proponuje się przywrócić rzetelny pod względem naukowym zapis, w myśl którego do przedsięwzięć oddziałujących w sposób ciągły, szkodliwie na środowisko zaliczono "inwestycje obejmujące urządzenia emitujące promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 30 kHz do 300 GHz: radiolokacyjne, radiokomunikacyjne, radionawigacyjne o sumarycznej, izotropowo równoważnej mocy nadajników $NEIRP > 10 [W]$ ".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjęciu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

31	Wojciech Woszczek	§ 2 ust. 2	Propozycja - dodanie pkt 3 "realizowane na terenie zakładu lub obiektu, których realizacja spowoduje uciążliwość zapachową".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
32	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 2	Uwaga - nie jest zrozumiały zapis "jeżeli ich realizacja spowoduje: - wzrost emisji o nie mniej niż 20 % lub - wzrost zużycia surowców (w tym wody), materiałów, paliw, energii, o nie mniej niż 20%" (oraz inne wątpliwości interpretacyjne).	Uwagę uwzględniono. Wprowadzono modyfikację zapisów dostosowując je do treści dyrektywy EIA. Ponadto usunięto § 4, ze względu na ujęcie regulowanych tam zagadnień w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
33	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 3 ust. 1	Propozycja zmiany - dodać do treści § 1 ust. 1 i ust. 2: "obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w rozporządzeniu, to obszary, określone w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Otuliny form ochrony przyrody, o których mowa w rozporządzeniu, to otuliny obszarów określonych w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
34	Stowarzyszenie "Klub Przyrodników"	§ 3 ust. 1	Propozycja zmiany - dodanie wszędzie tam gdzie mowa o "otulinach form ochrony przyrody", także otulin parków krajobrazowych.	Uwagę uwzględniono.
35	Państwowa Rada Ochrony Przyrody	§ 3 ust. 1	Propozycja zmiany - tam gdzie w rozporządzeniu napisano "...w granicach otulin form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody" słowa "pkt 1 i 2" zastąpić słowami "pkt 1, 2 i 3".	Uwagę uwzględniono.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

36	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 3 ust. 1 pkt 16	Propozycja zmiany - rozpisanie na trzy następujące punkty "17) instalacje do produkcji klinkieru cementowego, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 18; xx) instalacje do produkcji cementu w ilości nie mniejszej niż 10 ton na dobę; yy) instalacje do produkcji wapna palonego w ilości nie mniejszej niż 10 ton na dobę".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
37	GAZ-SYSTEM	§ 3 ust. 1 pkt 33	Propozycja zmiany - "z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa, przyłączy do budynków, stacji gazowych, w tym kontenerowych stacji redukcyjnych i redukcyjno-pomiarowych, stacji uzdatnienia, regulacji, pomiarów i rozdziału paliwa gazowego, przewodów wejściowych do stacji gazowych, przewodów wyjściowych stacji gazowych, zespołów zaporowo-upustowych, zaworów szybkozamykających, złącz izolujących, przewodów awaryjnych, systemów kontroli ciśnienia, ciśnieniowych systemów bezpieczeństwa, urządzeń regulujących ciśnienie, orurowań gazowych sprężarki, układów sterowania agregatem i układów sterowania tłocznią gazu."	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

38	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 3 ust. 1 pkt 33	Propozycja zmiany - "instalacje do przesyłu gazu, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 21, oraz towarzyszące tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na przebudowie, rozbudowie montażu lub rozbiórce oraz z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków, stacji gazowych, w tym konkretnych stacji redukcyjnych i redukcyjno- pomiarowych, stacji uzdatniania, regulacji, pomiarów i rozdziału paliwa gazowego, przewodów wejściowych do stacji gazowych, przewodów wyjściowych stacji gazowych, zespołów zaporowo - upustowych, zaworów szybkozamykających, łącz izolujących, przewodów awaryjnych, systemów kontroli ciśnienia, ciśnieniowych systemów bezpieczeństwa, urządzeń redukujących ciśnienie, orurowań gazowych sprężarki, układów sterowania agregatem i układów sterowania tłocznią gazu".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
39	Izba Projektowania Budowlanego	§ 3 ust. 1 pkt 34	Propozycja zmiany - "instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody z wyłączeniem sieci rozdzielczych obsługujących przyległą zabudowę lokalizowanych w pasach ulicznych lub w terenach osiedlowych i przyłączy od tych sieci do budynków".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
40	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 3 ust. 1 pkt 36	Propozycja zmiany - "instalacje do podziemnego magazynowania gazów łatwopalnych, z wyłączeniem zbiorników na gaz płynny o pojemności nieprzekraczającej 20 m ³ , nie wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 50 oraz przebudowy, rozbudowy, remontu instalacji stanowiących powierzchniową część podziemnych magazynów gazu ziemnego oraz stacji paliw".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
41	Zarząd Województwa Opolskiego	§ 3 ust. 1 pkt 40 lit. a	Uwaga - doprecyzowanie zapisu "wydobywanie kopaliny metodą odkrywkową nie wymieniony w § 2 pkt 27 lit a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na <u>terenach zalewowych</u> " (niespójność w świetle obowiązujących przepisów prawa).	Uwagi nie uwzględniono. Dane o terenach zalewowych gromadzi się w katastrach wodnych (zgodnie ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne).
42	Nadleśnictwo Kaliska	§ 3 ust. 1 pkt 40, 82 i 84-86	Propozycja zmiany - przeniesienie pkt do § 2.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

43	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	§ 3 ust. 1 pkt 43	Propozycja zmiany - skreślenie istniejącego zapisu a wymagany przez Dyrektywę, dotyczący głębokich wierceń (w tym przypadku poszukiwawczo-rozpoznawczych) należałoby w projekcie rozporządzenia umieścić w § 3 ust. 1 pkt 43 jako nowa lit. c o następującej treści "c) poszukiwania lub rozpoznania złóż kopalin o głębokości większej niż 100 m".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
44	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	§ 3 ust. 1 pkt 47 i 48	Uwaga - zrównanie w jednym punkcie zarówno małych tartaków z instalacjami do wyrobu płyt pilśniowych, płyt wiórowych, sklejek lub mebli wydaje się krzywdzące dla małych lokalnych tartaków.	Uwagę uwzględniono.
45	Związek Producentów i Eksporterów Palet Drewnianych w Polsce	§ 3 ust. 1 pkt 47 i 48	Propozycja zmiany - podział przedsięwzięć i wprowadzenie kryterium przerobu dla tartaków "48a) instalacje do wyrobu płyt pilśniowych, sklejek lub mebli; 48b) tartaki i stolarnie posiadające instalacje do impregnacji drewna oraz o zdolności produkcyjnej nie niższej niż 10 000 m3 drewna na rok".	Uwagę uwzględniono.
46	Polskie Stacje Narciarskie	§ 3 ust. 1 pkt 49	Uwaga - ogólne ujęcie każdej trasy narciarskiej jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest nieporozumieniem.	Uwagi nie uwzględniono. Od wyników screeningu będzie zależeć, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
47	Centrum Prawa Ekologicznego	§ 3 ust. 1 pkt 52	Propozycja zmiany - rozszerzenie zakresu przedsięwzięcia o budynki szkół, szpitali, urzędów.	Uwagi nie uwzględniono. Wymienione obiekty, z prowadzoną tam działalnością należą do zabudowy usługowej (por. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 października 2008 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług).
48	Polski Związek Firm Deweloperskich	§ 3 ust. 1 pkt 53	Propozycja zmiany - usunięcie zapisu dotyczącego "zespołów zabudowy mieszkaniowej", jako wykraczającego poza "wymogi unijne".	Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis nie wykracza poza "wymogi unijne" (por. załącznik II dyrektywy 85/337/EWG), zmieniono powierzchnię zespołów zabudowy, od której przedsięwzięcia tego typu podlegały będą screeningowi.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

49	Prezydent Miasta Częstochowy/Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST	§ 3 ust. 1 pkt 52 i 53	Propozycja zmiany - wprowadzenie definicji: powierzchni zabudowy, zespołów zabudowy, towarzyszącej infrastruktury.	Uwagę uwzględniono.
50	Polski Związek Firm Deweloperskich	§ 3 ust. 1 pkt 54	Propozycja - zmiana zapisu dotyczącego "parkingów samochodowych lub zespołów parkingów"; wprowadzenie kryterium 1,5 ha (500 stanowisk).	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
51	Prezydent Miasta Częstochowy/Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST	§ 3 ust. 1 pkt 54	Propozycja zmiany - wprowadzenie: powierzchni użytkowej, centrów handlowych, garaży, parkingów samochodowych, zespołów parkingów, towarzyszącej infrastruktury. Wątpliwość co kompletności przeniesienia do projektu rozporządzenia przedsięwzięć o charakterze miejskim ("urban development projects").	Uwagę uwzględniono.
52	Elektrownia RYBNIK S.A.	§ 3 ust. 1 pkt 56	W § 3 ust. 1 pkt 55 dotyczącym linii kolejowych należy dodać w wyłączeniach (oprócz przedsięwzięć wymienionych w projekcie) bocznicę kolejową i odcinki linii kolejowych wewnątrzzakładowych. Uzasadnienie: Na terenie wielu dużych zakładów przemysłowych znajdują się odcinki linii kolejowych czy bocznicę do nich należące (nie znajdujące się na terenach zamkniętych ani nie będące własnością „kolei”), stanowiące część infrastruktury wewnętrznej zakładu. Przy obecnych zapisach nawet drobna przebudowa takiej linii wewnątrzzakładowej jest klasyfikowana tak samo jak budowa długiego odcinka linii kolejowej. Przedsięwzięcia w odniesieniu do linii kolejowych wewnątrz zakładów powinny być traktowane jak drogi wewnętrzne zakładów przemysłowych i nie muszą wymagać każdorazowo sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko, a przy obecnie zaproponowanych zapisach na mocy § 2 ust. 2 pkt. 1) lit. a) tak się dzieje.	Uwagę uwzględniono częściowo.
54	Polski Związek Firm Deweloperskich	§ 3 ust. 1 pkt 58	Propozycja zmiany zapisu dotyczącego "dróg"; wprowadzenie kryterium" 1 km dla dróg publicznych nie wymienionych w § 2".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

53	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad	§ 3 ust. 1 pkt 58	Propozycja zmiany - "drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, nie wymienione w 2 ust. 1 pkt 31 i 32, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg i urządzeń ochrony środowiska".	Uwagę uwzględniono.
55	Centrum Prawa Ekologicznego	§ 3 ust. 1 pkt 58	Propozycja zmian: 1) modyfikacja zapisu, aby nie dotyczył wyłącznie dróg publicznych; 2) usunięcie wyłączeń dotyczących m.in. budowy chodnika, ścieżki rowerowej, zjazdu z drogi publicznej; 3) modyfikacja zapisu, aby dotyczył także remontów dróg.	Uwagę uwzględniono częściowo (pkt 1).
56	Polskie Stacje Narciarskie	§ 3 ust. 1 pkt 59	Uwaga - brak kategoryzacji, czy zdolności przewozowej. Propozycja aby nadać brzmienie: "linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne - metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą infrastrukturą tj..... Używane głównie do przewozu pasażerów na terenach zurbanizowanych i umożliwiających przejazd jednocześnie co najmniej 100 osób".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
57	Stowarzyszenie "Magurycz"	§ 3 ust. 1 pkt 5 i 64	Uwaga - zastosowane wartości progowe, np. w przypadku przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni wodnych o mocy poniżej 2,5 MW (3 ust. 1 pkt 6), budowle piętrzące wodę lub inne urządzenia mające na celu piętrzenie wody na wysokość nie mniejszą niż jeden metr (3 ust. 1 pkt 64) również wykluczają spoza oceny przypadki określone w art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 2 Dyrektywy Rady 85/337/EWG.	Uwagę uwzględniono częściowo. W przypadku elektrowni wodnych usunięto próg 2,5 MW.
58	Jowita Wilczyńska "JOWI" Handel i Usługi	§ 3 ust. 1 pkt 52-54, 64, 83, 84 i 86	Uwaga - zamiast "w przypadkach nie przewidzianych" zastosować "nie wymienionych".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

59	Stowarzyszenie "Klub Przyrodników"	§ 3 ust. 1 pkt 63	Uwaga - włączenie do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać znacząco na środowisko odtwarzania rowów melioracyjnych, odtwarzania regulacji rzek i odtwarzania urządzeń przeciwpowodziowych - co mieści się w pojęciu ich utrzymania? Takie odtwarzanie następuje często po wielu latach i ma charakter "przywracania pierwotnej funkcjonalności - ustalonej niekiedy kilkanaście lat temu, bez pełnego uwzględnienia potrzeb środowiskowych. W takich sytuacjach takie odtwarzanie może wywierać i często wywiera również duży wpływ na środowisko, jak budowa nowych urządzeń.	Uwagę uwzględniono częściowo. Zapis dotyczący utrzymania - wg zapisów ustawy Prawo budowlane - obejmuje wyłącznie budowlę przeciwpowodziową.
60	Główny Inspektorat Sanitarny	§ 3 ust. 1 pkt 63	Uwaga - użyty w projekcie rozporządzenia termin "kanalizacja wód" nie jest jednoznaczny, wobec czego może budzić wątpliwości i należałoby go uszczegółowić.	Uwagę uwzględniono.
61	Izba Projektowania Budowlanego	§ 3 ust. 1 pkt 63	Wnioskuje się o wykreślenie słowa "kanalizacja", ponieważ "kanały odkryte" zostały wymienione w pkt 65.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
62	Polski Związek Firm Deweloperskich	§ 3 ust. 1 pkt 63 (pkt 76)	Propozycja zmiany - zapisu dotyczącego "kanalizacji"; wprowadzenie kryterium "długości 1 km i średnicy 300 mm"; podniesiono nieadekwatność uzasadnienia.	Zapis § 3 ust. 1 pkt 63 nie odnosi się do kanalizacji sanitarnych (o tego typu przedsięwzięciach traktuje § 3 ust. 1 pkt 76), a do prac polegających na kanalizacji wód, co jednoznacznie wynika z treści uzasadnienia; uwaga bezpodstawna. W przypadku pkt 76 uwagę uwzględniono częściowo.
63	Państwowa Rada Ochrony Przyrody	§ 3 ust. 1 pkt 63, 65 i 84	Propozycja zmiany - zastąpienie "...wyłączeniem utrzymywania..." na odpowiednio "... z wyłączeniem konserwacji, ale z uwzględnieniem ich remontów, w tym odtwarzania."	Uwaga uwzględniona częściowo. Wprowadzono modyfikację w pkt 63 (w obecnej postaci zapis dotyczy utrzymywania w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, nie obejmuje utrzymania wód śródlądowych)

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

64	Państwowa Rada Ochrony Przyrody	§ 3 ust. 1 pkt 64	Propozycja zmiany - "budowle piętrzące wodę, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 36, lub inne urządzenia mające na celu piętrzenie wody a) w granicach obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie środowiska b) w granicach otulin form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy c) realizowane na ciekach naturalnych, z wyłączeniem ich utrzymania oraz z wyłączeniem piętrzeń wody na wysokości mniejszej niż jeden metr realizowanych w celu ochrony odpowiedniej formy ochrony przyrody na podstawie ustanowionego dla niej planu ochrony, planu zadań ochrony lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody".	Uwagę uwzględniono częściowo (wyłączenie "plany ochrony).
65	Marszałek Województwa Podkarpackiego	§ 3 ust. 1 pkt 64	Propozycja zmiany - uwzględnienie w przepisie zbiorników wodnych.	Uwagę uwzględniono częściowo (modyfikując zapis § 3 ust. 1 pkt 84 lit. d).
66	Stowarzyszenie "Klub Przyrodników"	§ 3 ust. 1 pkt 64	Propozycja zmiany - wyłączenie konieczności uzyskania decyzji środowiskowej (wprowadzenie odpowiedniej klauzuli) dla przedsięwzięć realizowanych w wyłącznym celu form ochrony przyrody, wynikających z ustanowionych dla tych form planów ochrony, zadań ochronnych lub planów zadań ochronnych. Oddziaływanie takich przedsięwzięć na przyrodę jest analizowane przy sporządzeniu odpowiedniego planu.	Uwagę uwzględniono. Ponadto wprowadzono zmianę redakcyjną - połączono pkt 63 i 64.
67	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie	§ 3 ust. 1 pkt 64	Propozycja zmiany - proponuje się wyłączenie z katalogu piętrzeń wody <1m wynikających z planów ochrony lub zadań ochronnych dla form ochrony przyrody.	Uwagę uwzględniono.
68	Stowarzyszenie "Klub Przyrodników"	§ 3 ust. 1 pkt 64	Uwaga - włączenie do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko wszystkich przegród i piętrzeń na ciekach naturalnych, mogących przegradzać szlaki migracji ryb.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

69	Główny Inspektorat Sanitarny	§ 3 ust. 1 pkt 65	Uwaga - zapis budzi wątpliwości i należałoby również koniecznie go uszczegółowić. Z projektowanego zapisu bowiem nie wynika, jakich kanałów otwartych miałyby dotyczyć projektowane regulacje oraz czy regulacja odnosi się do wszystkich kanałów otwartych czy tylko kanałów do transportu wody, o każdej długości i na całym przebiegu.	Uwagę uwzględniono.
70	Izba Projektowania Budowlanego	§ 3 ust. 1 pkt 66	Propozycja zmiany - "rurociągi magistralne, tj. sieci magistralne o średnicy większej od 500 mm, odprowadzające wodę od stacji uzdatniania do sieci miejskiej, stanowiące odcinki sieci miejskiej, z wyłączeniem ich budowy i przebudowy metodą bez wykopkowaną, albo w przypadku usytuowania powyżej zwierciadła wody gruntowej".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
71	Marcin Stryjecki	§ 3 ust. 1 pkt 6	Propozycja zmiany - "7) instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii realizowane na lądzie: a) o łącznej mocy nie mniejszej niż 1,5 MW i nie większej niż 30 MW, lub składające się z nie mniej niż 3 i nie więcej niż 20 elektrowni wiatrowych, b) o łącznej mocy mniejszej niż 1,5 MW lub składające się z nie więcej niż 3 elektrowni wiatrowych realizowane w granicach obszarów objętych formami ochrony przyrody lub w granicach ich otulin lub w sąsiedztwie innych instalacji tego typu".	Uwagę rozpatrzono. Wprowadzono modyfikację przyjmując odmienne progi i kryteria.
72	Mirosław Kulak	§ 3 ust. 1 pkt 7	Propozycja zmiany - "instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii nie wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 z wyłączeniem pojedynczych turbin o mocy mniejszej niż 1000 kW".	Uwagę rozpatrzono. Wprowadzono modyfikację przyjmując odmienne progi i kryteria.
73	Izba Projektowania Budowlanego	§ 3 ust. 1 pkt 76	Propozycja zmiany - "sieci kanalizacyjne, przeznaczone do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, odprowadzające ścieki do oczyszczalni, z wyłączeniem kanałów usytuowanych powyżej zwierciadła wody gruntowej oraz budowy i przebudowy kanałów metoda bezwykopkową, a także przyłączy kanalizacyjnych do obiektów."	Uwagę uwzględniono częściowo.
74	Krzysztof Kukliński	§ 3 ust. 1 pkt 7	Propozycja zmiany - "stacje elektroenergetyczne, napowietrzne linie elektroenergetyczne i elektroenergetyczne kable podziemne, o napięciu znamionowym wynoszącym nie mniej niż 110 kV".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

75	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	§ 3 ust. 1 pkt 82 lit. a	Propozycja zmiany - "oraz wszystkich siedlisk bagiennych".	Uwagę uwzględniono.
76	Nadleśnictwo Strzelce Opolskie	§ 3 ust. 1 pkt 83	Uwaga - nie ma jasności, czy mieści się tu ewentualne przeznaczenie gruntów opisanych jako Ls na szkółki leśne. Jeśli przeznaczony jest kawałek lasu na szkółkę to nadal jest to Ls w ewidencji gruntów. Czy jest to zmiana sposobu użytkowania terenu? - o której mówi się w tym pkt (i zwykle więcej niż 1 ha) w takim przypadku trzeba byłoby wyłączyć szkółki leśne z tych wymogów.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
77	Izba Projektowania Budowlanego	§ 3 ust. 1 pkt 84	Uwaga - regulacja zaproponowana w pkt 84 jest zbyt ogólna i może skutkować dowolnością oceny przez strony.	Uwagę uwzględniono.
78	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	§ 3 ust. 1 pkt 85 lit. b	Uwaga - użyte jest określenie: "gleby bagienne" - jest to bardzo potoczne określenie i wymaga doprecyzowania.	Uwagi nie uwzględniono. Przed ustaleniem składu gatunkowego przyszłej uprawy, należy wziąć pod uwagę warunki siedliskowe (określając potencjalny siedliskowy typ lasu określa się jednocześnie warunki hydrologiczne, w tym "bagiennność" bądź "nie-bagiennność" terenu).
79	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	§ 3 ust. 1 pkt 85 lit. c	Propozycja zmiany - do obecnego zapisu dodać "z wyjątkiem sukcesji naturalnej".	Uwagi nie uwzględniono. Spontaniczna zmiana roślinności nie jest traktowana jako przedsięwzięcie.
80	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	§ 3 ust. 1 pkt 85 lit. c i d	Uwaga - użyto określenia "grunty orne", konieczne jest wyjaśnienie, czy oznacza to sklasyfikowanie i zaewidencjonowane jako grunty orne, czy też grunty orne wg ich faktycznego sposobu użytkowania".	Uwagi nie uwzględniono. Grunty orne, to jeden z użytków rolnych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

81	Nadleśnictwo Strzelce Opolskie	§ 3 ust. 1 pkt 86	Uwaga - doprecyzować co oznacza wymieniona powierzchnia 20 ha, czy rozumie się to jako obszar w "jednym kawałku", chociaż mogą to być różne działki ewidencyjne.	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
82	Senator Przemysław Błaszczak	§ 3 ust. 1 pkt 98	Propozycja zmiany - w zakresie dotyczącym terenów rolnych w miastach.	Uwagę uwzględniono.
83	Stowarzyszenie "Klub Przyrodników"	§ 3 ust. 1 pkt 98	Propozycja rozszerzenia zaostrzonego progu co do hodowli i chowu zwierząt proponowanego na terenie form ochrony przyrody także otulin tych form.	Uwagę uwzględniono.
84	Państwowa Rada Ochrony Przyrody	§ 3 ust. 1 pkt 98	Propozycja rozszerzenia także na otuliny form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.	Uwagę uwzględniono.
85	Państwowa Rada Ochrony Przyrody	§ 3 ust. 2	Propozycja zmiany - dodać ust. 3 o brzmieniu "realizowane w chronionych siedliskach przyrodniczych lub w miejscach występowania gatunków chronionych w sensie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie".	Uwagę rozpatrzono, ale zdecydowano o jej nieprzyjmowaniu.
86	Wojciech Woszczyk	§ 3 ust. 2	Propozycja zmiany - dodać pkt 3 "zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniające realizacji zapotrzebowania mieszkańców w ciepło zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o Samorządzie Gminnym tym samym nie realizujące ochrony środowiska z art. 7 ust. 1 pkt 1 i przyrody i zdrowia art. 7 ust. 1 pkt 5 na podstawie w/ ustawy oraz nie likwidujące powstawania odpadów ze spalania opału: węgla, drewna itd. w piecach tj. popiołów drobna frakcja popiołowa o kodzie 200199 inne nie wymienione frakcje zbierane w sposób selektywny - popioły".	Uwagi nie uwzględniono. Rozporządzenie nie dotyczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (projekty tych dokumentów podlegają strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko).

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

87	Grażyna i Jerzy Gut, Teresa i Jan Łazur		Wniosek o zaostrenie dopuszczalnych wartości miar ekspozycji na pola elektromagnetyczne.	Uwagi nie uwzględniono. Przedmiotem rozporządzenia nie jest ustalenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Regulacje prawne dotyczące ww. zagadnienia zawiera rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) wydawane na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2004 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).
88	Izba Projektowania Budowlanego		Propozycja zmiany - dodanie § 3a o następującym brzmieniu: " 3a. Dla przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 lub lokalizowanych albo przebiegających w bliskości obszarów Natura 2000, w przypadku gdy ze zgody urbanistycznej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wynika rozstrzygnięcie, że przedsięwzięcie wymaga lub nie wymaga postępowania środowiskowego i uzyskania decyzji o zgodzie na realizację przedsięwzięcia: a) inwestor może, na początku prac projektowych zapewnić opracowanie projektu wstępnego przedsięwzięcia, który będzie stanowił podstawę opracowania karty przedsięwzięcia, o której mowa w art 3 ust. 1 pkt 5 ustawy, a karta stanowiła będzie załącznik do zapytania organu o potrzebie raportu i postępowania na środowiskowego, b) organ, po przeanalizowaniu wniosku i danych z karty informacyjnej przedsięwzięcia, w postanowieniu przekaze decyzję i określi zakres raportu o ocenie oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że jest konieczny, c) inwestor w przypadku rozstrzygnięcia o potrzebie opracowania raportu, równoległe z opracowanym projektem budowlanym zapewni wykonanie raportu w zakresie określonym przez organ i złoży wymagane dokumenty do organu o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgodzie na realizację przedsięwzięcia, d) organ, w okresie analizy i sprawdzania projektu budowlanego, zapewni przeprowadzenie postępowania środowiskowego i wyda decyzję o zgodzie na	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

			realizację przedsięwzięcia."	
89	Jan Łomnicki		Uwaga - zastosowanie zasady ostrożności przyjętej przez PE 4 września 2008 r. a/ warunek konieczny to: nie zbliżanie się ze źródłem promieniowania em do miejsc stałego pobytu ludzi na odległość 2000m. b/ w innym przypadku musi być zgoda jednogłówna społeczności z obszaru poniżej 2000m.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
90	Jan Łomnicki		Uwaga - na żądanie społeczne należy przedstawić opinie biegłych niezależnych wskazanych przez zainteresowane osoby ze strefy zagrożonej /mniej jak 2000m/ w celu podjęcia decyzji osobistej na wyrażenie zgody na instalację źródła PEM.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
91	Jan Łomnicki		Uwaga - w obszarze zagrożenia /2000m/, nie wolno wydawać zgody na budowę obiektów, w których przebywać mogą ludzie dłużej jak 8 godz. na dobę; zabrania się zwiększania mocy PEM bez procedury jak dla nowych obiektów.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

92	Jan Łomnicki		Operator źródła PEM musi zapewnić bezpłatnie osobom ze strefy zagrożenia wiarygodne przyrządy pomiarowe, których wyniki będą respektowane przez prawo. Przekroczenie norm powodować musi natychmiastowym wyłączeniem źródła PEM do czasu poprawienia parametrów.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
93	Krzysztof Puzyna Jan Łomnicki, Andrzej Pawlak, Ewa Wardańska, Mariusz z Krosna Odrzańskiego, Społeczny Komitet Przeciwników Budowy Masztów, Społeczny Komitet Przeciwdziałania Elektroskażeniom		Uwaga - jeśli moc sumaryczna układu nadawczego [ERP] (efektywna moc wypromieniowana) przekracza 0,1 W to stacja powinna zostać odłączona.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
94	Krzysztof Puzyna, Jan Łomnicki, Andrzej Pawlak, Ewa Wardańska, Mariusz z Krosna Odrzańskiego		Uwaga - wyznaczanie dopuszczalnych granic powinno następować w oparciu o sumaryczną EIRP od wszystkich źródeł pól elektromagnetycznych [PEM] promieniujących w podobnych zakresach częstotliwości jak GSM, czy UMTS czy GSM1800 czy WiMax w ten sam obszar przestrzeni.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
95	Krzysztof Puzyna, Jan Łomnicki, Andrzej Pawlak, Ewa Wardańska, Mariusz z Krosna Odrzańskiego, Społeczny Komitet Przeciwników Budowy Masztów, Społeczny Komitet Przeciwdziałania Elektroskażeniom		Uwaga - obliczanie mocy równoważnej, promieniowanej izotropowo - [EIRP] czy mocy ERP wyznaczonej dla pojedynczej anteny, powinno następować od maksymalnej mocy znamionowej podanej w parametrach technicznych producenta faktycznie zamontowanych anten nadawczych, a nie od danych w deklaracjach technicznych operatora.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.

Tabela z konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 18.08.2009 r.

96	Krzysztof Puzyna, Jan Łomnicki, Andrzej Pawlak, Ewa Wardańska, Mariusz z Krosna Odrzańskiego, Społeczny Komitet Przeciwników Budowy Masztów, Społeczny Komitet Przeciwdziałania Elektrosmazeniom		Uwaga - zastosowanie zasady ostrożności i konsekwentny zakaz stacji bazowych w odległości 1000 metrów od stałych miejsc pobytu ludzi. Decyzja końcowa zezwalająca na realizację przedsięwzięcia uwzględnia konsultacje społeczne. Brak akceptacji inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko po konsultacjach społecznych musi powodować decyzję o referendum lokalnym ludności, której wnioskowana inwestycja dotyczy bezpośrednio - w okręgu do 1000 metrów od inwestycji.	Uwagi nie uwzględniono. Propozycja nie dotyczy obszaru regulacji ujętego w projekcie rozporządzenia.
97	Stowarzyszenie Przyrodników (oraz w imieniu Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego)		Propozycja - zwrócenie uwagi na zachowanie lub odbudowę zbiorników wodnych oraz miejsc podmokłych, które często podczas inwestycji ulegają likwidacji. Praktyka wykazuje, iż większość raportów pomija aspekt inwentaryzacji przyrodniczej.	Uwagi nie uwzględniono. Delegacja ustawowa określająca zakres rozporządzenia jest jednoznaczna. Wskazane problemy wymagają, co słusznie podniesiono, zwrócenia uwagi, ale w postępowaniach w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Ogólne rozstrzygnięcie nie jest możliwe, każdy przypadek winien być rzetelnie rozpatrzony. Podstawy prawne do prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej, w przypadku raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, daje art. 66 ust. 1 pkt 2, natomiast w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 82 ww. ustawy) określa się m.in. warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wymagania dotyczące ochrony środowiska, obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.
98	Stowarzyszenie "Zielone Mazowsze"		Propozycja zmiany - wprowadzenie w rozporządzeniu dodatkowej grupy przedsięwzięć.	Uwagi nie uwzględniono. Delegacja ustawowa przewiduje dwie grupy przedsięwzięć.